

VERBALE DI CONSIGLIO DEL 15 OTTOBRE 2012 PER LA VERIFICA DELLE FORMALITÀ
PREVISTE PER LA PRESENTAZIONE DELLE LISTE

Il presidente preso atto della proposta del consigliere D'Andria di far verificare al consiglio la regolarità della presentazione e della ammissibilità delle liste subito dopo l'orario di chiusura delle ore 18, aderisce alla richiesta ed invita la segreteria a produrre al Consiglio le liste dei Candidati dottori al Consiglio, dei candidati ragionieri e dei candidati revisori.

Il Presidente numera le liste secondo l'ordine cronologico di presentazione.

Evidenzia, altresì, la violazione del comma 3 dell'art. 8 (sottoscrizione delle liste) poiché le sottoscrizioni con nome, cognome e numero di iscrizione all'Albo dei proponenti, non risultano apposte in calce alle liste, poiché risultano apposte firme di proponenti senza l'indicazione del candidato vice Presidente e dei candidati consiglieri.

Propone, quindi, l'esclusione della lista dei candidati ragionieri al Consiglio contrassegnata dal numero 1.

Il Vice Presidente sull'esclusione della lista dichiara che nessuna violazione è stata commessa in quanto la lista ragionieri con motto "Uniti per Crescere" ha rispettato i contenuti del regolamento elettorale di cui all'art. 8, comma 2 e 3. La lista è stata preceduta dall'elenco dei candidati all'elettorato attivo susseguita dalle sottoscrizioni della stessa. Precisa, inoltre, che la lista "Costruire insieme" è costituita da numerazioni non progressive e a volte assenti. Precisa, altresì, che l'elenco dei sostenitori della lista Ragionieri "Uniti per Crescere" è numerata progressivamente e unita all'elenco conforme al modello Ministeriale. Si conferma, pertanto, la validità di presentazione così come formulata da parte dei ragionieri "UNITI PER CRESCERE".

Quanto sopra nel suo contenuto è da ritenersi valido per le modalità di presentazione per le liste i revisori "UNITI PER CRESCERE". Al riguardo si eccipisce la presentazione, per le motivazioni innanzi dette della lista "Costruire insieme".

Il Presidente contesta radicalmente le affermazioni secondo cui la lista dei candidati ragionieri al Consiglio sia stata preceduta dall'elenco dei candidati all'elettorato attivo e che sia conforme al modello C2 indicato nel regolamento.

Verificata, altresì, la lista dei candidati revisori contraddistinta dal n. 2 il Presidente evidenzia la mancata indicazione della lista dei candidati nel modello contenente le sottoscrizioni.

Propone, quindi, anche per la lista revisori ragionieri contraddistinta dal n. 2, l'esclusione per violazione dell'art. 19, comma 2 bis, del regolamento predisposto dal Consiglio Nazionale.

Il consigliere D'Andria ritenuto dalla verifica delle liste sono emersi solo delle irregolarità di carattere formale e non sostanziale che possano inficiare la validità delle liste chiede preliminarmente che si possa procedere al voto da parte dei consiglieri da esprimersi su tutte le liste così come presentate senza alcuna invalidità.

Diversamente si astiene dal voto richiesto in ordine alle eccezioni formulate in premessa.

Il vice presidente prende atto e chiede l'invalidità della lista "UNITI PER COSTRUIRE" (lista ragionieri) in quanto il candidato Sceu Tommaso di tale lista ha sottoscritto e sostenuto la lista "UNITI PER CRESCERE" in violando del regolamento elettorale. Si fa presente che tale lista non è conforme inoltre al modello ministeriale in quanto le pagine progressive sono assenti.

Si procede con l'accoglimento della dichiarazione di voto proposto dal consigliere Raffaele D'Andria.

Il Presidente dichiara di non poter accogliere la richiesta del consigliere D'Andria perché contraria alle norme previste dal regolamento.

Sulla proposta di ammissione delle liste risultano quattro voti favorevoli e cinque contrari.

Il consigliere D'Andria si astiene sulla votazione delle proposte formulate in ordine all'annullamento della lista per i vizi presentati.

Il Presidente mette ai voti la proposta di esclusione della lista n. 1 dei candidati ragionieri al Consiglio con il motto "UNITI PER CRESCERE" e anche l'esclusione della lista revisori contrassegnata dal n. 2.

Si procede alla votazione con il seguente risultato: cinque favorevoli per l'annullamento e quattro contrari per il non annullamento per il disposto di cui all'art. 9 c. 3 del regolamento. Risulta astenuto il consigliere D'Andria.

Si procede al voto per l'esclusione della lista "UNITI PER COSTRUIRE" dei ragionieri per le violazioni riscontrate e in precedenza suindicata.

Si procede alla votazione risultano cinque contrari e tre favorevoli. Pertanto risulta ammessa.

Sulla base della presente delibera terminata alle ore 21.10 alla presenza dei consiglieri si procede all'ammissione delle seguenti liste:

LISTA n. 1 Dottori con il motto "UNITI PER CRESCERE"

LISTA n. 2 Dottori con il motto "COSTRUIRE INSIEME"

LISTA n. 2 collegata a "COSTRUIRE INSIEME": Ragionieri "UNITI PER COSTRUIRE"

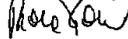
LISTA n. 1 Revisori Dottori con il motto "UNITI PER CRESCERE"

LISTA n. 3 Revisori Dottori e Ragionieri con il motto "INSIEME PER COSTRUIRE"

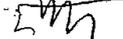
Si rilascia la presente copia dattiloscritta per migliore leggibilità del verbale sottoscritto dal Presidente dott. Gian Paolo Zeni, Vice Presidente dott. rag. Flavio Falconieri, dal Segretario dott.ssa Rosa Parisi e dai Consiglieri dott. Claudio Mautarelli, dott.ssa Francesca Gentile, dott. Raffaele D'Andria, dott. rag. Damiano Marrazza e dott. rag. Angelo di Punzio, rilasciato in copia conforme all'originale.

Brindisi, 19/10/2012

Il Segretario
(Rosa PARISI)



Il Presidente
(Gian Paolo ZENI)



e validità di presentazione degli stessi come ~~pro~~
~~preveduto~~ ~~di~~ ~~chiedere~~ ~~da~~ ~~parte~~ ~~dei~~ ~~collegati~~
da parte dei raggruppamenti "UNITI PER CANTIERI"
Presenti non nel suo contenuto e che intendersi
validi per le modalità di presentazione per le liste
e revisioni "UNITI PER CANTIERI". Al riguardo si
eccepisce la portata delle per le presentazioni presentate
della lista "Costruire insieme".

Il Presidente contesta radicalmente le affermazioni secondo cui
la lista dei candidati ^{raggruppamenti} al Consiglio sia stata preceduta dall'elenco
dei candidati all'elettorato attivo e che sia conforme al modello
C2 indicato nel regolamento.

verificata, altresì, la lista dei candidati ^{contraddistinta dal n. 2} revisori, il Presidente
evidenzia la mancata indicazione della lista dei candidati nel
modello contenente la sottoscrizione.

Propone, quindi, anche per la lista revisori ^{contraddistinta}
dal n. 2, l'esclusione per violazione dell'art. 19, comma 2 bis,
del regolamento predisposto dal Consiglio Nazionale.

Il Collegio di Amministratori interviene sulla validità
della lista basandosi solo sulle irregolarità di
capotele formale e non sostanziali che possono
influenzare la validità delle liste elettorali. Multum
multum et si non proceder al voto da parte dei
Candidati che esprimersi su tutte le liste,
così come risultano dalle alcune irregolarità
diversamente sostituiti del voto richiesto in
ordine alle eccezioni formale di nessun.

Il Vice presidente Male Otto e chiede l'invalidità
della lista "UNITI PER CANTIERI" ^{di lista raggruppamenti}
il candidato Scià Formoso ^{di lista} ^{presente}
e sostenuto

Profer

OMM

Al

Profer

a lista "UNITI PER CRESCERE" ~~del~~ ~~no~~ ~~presente~~
ed è ~~Candidato~~ ~~in~~ ~~altra~~ ~~lista~~] in ~~violato~~
del regolamento elettorale. Si fa presente che tale
di lista ~~non~~ è conforme ~~al~~ ~~regolamento~~ ~~presente~~
nelle in ~~presenti~~ le ~~per~~ ~~le~~ ~~proposizioni~~ ~~non~~ ~~è~~
ammessa.

Si procede con l'accolgimento delle dichiarazioni
di voto proposte dal consigliere Raffaele
D'Andrea.

Il presidente dichiara di non poter accogliere
le richieste del consigliere D'Andrea perché
contrastano alle norme regolamentari ~~presenti~~
del regolamento.

Si fa la proposta di ammissione delle liste
multinome quattro voti favorevoli e due per
opponenti.

Il consigliere D'Andrea si astiene nella
votazione delle proposte (annulla in ordine
alla annullamento delle liste ~~con~~ ~~sono~~
fondato] per i voti presentati.

~~La~~ Il presidente mette ai voti la proposta
della dichiarazione delle liste n. 1 dei
Candidati: respunta al Consiglio con 2
voti "UNITI PER CRESCERE" e anche l'esclusione
della lista dei voti contrapposti del n. 2.
Si procede alla votazione ~~con~~ ~~con~~ ~~il~~
seguenti risultati: cinque favorevoli per
l'annullamento e quattro opposti per il non
annullamento per il disposto di cui all'art. 9

211  Paolo ~~Pa~~ ~~Stese~~

Art. 3 del regolamento, risulta esteso il
comitato d'Auditor.

Al fine di poter procedere all'esclusione della lista
"UNITI PER CRESCIERE" dei componenti per
le violazioni riscontrate in precedenti scrutini -
si procede alla votazione sull'ordine del giorno
Puntale e tre favorevoli - Puntale risulta
avverso.

Sulle basi delle presenti debbono transire alle ore 21,10
alle presenze dei componenti e procede alla emanazione delle
seguenti LISTE:

LISTA n° 1 DOTTORI CON IL MOTTO "UNITI PER CRESCIERE"

LISTA n° 2 DOTTORI CON IL MOTTO "COSTRUIRE INSIEME"

LISTA n° 2 COLLEGATA A COSTRUIRE INSIEME (RAGIONIERI)
"UNITI PER COSTRUIRE"

LISTA n° 1 REVISORI DOTTORI CON IL MOTTO "UNITI PER CRESCIERE"

LISTA n° 3 REVISORI DOTTORI E RAGIONIERI CON IL MOTTO
"INSIEME PER COSTRUIRE"

inquadro STM
Maurizio
Maurizio
Stefano

Pole
Pole

Stefano

VERBALE n. 09 DEL 29/10/2012

Il giorno ventinove del mese di ottobre 2012 alle ore 16,00 presso la sede in Brindisi, Via Carmine n. 44 si è riunito il Consiglio dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Brindisi per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- lettura ed approvazione verbali sedute precedenti;
 - iscrizioni Albo e Registro Praticanti, cancellazioni e trasferimenti;
 - certificati di compiuto tirocinio;
 - verifica ammissibilità liste elezioni Consiglio ODCEC Brindisi e Collegio dei Revisori ODCEC Brindisi.
- Ratifica;
- liquidazione parcelle;
 - esame ed approvazione Bilancio Preventivo 2012, fissazione data Assemblea degli iscritti;
 - incarichi conferiti dall'AG:
comunicazioni al Procuratore Capo della Repubblica c/o Tribunale di Brindisi e al Presidente del Tribunale di Brindisi;
richiesta elenco incarichi assegnati negli ultimi cinque anni;
 - abusi Equitalia. Informativa al Presidente dott. Attilio Befera;
 - verifica della sussistenza di condizione di incompatibilità/compatibilità del dott. Luca Nacci e dott.ssa Gallone Giuseppina;
 - informativa n. 75/2012 del C.N.- indicazioni su rilascio del certificato di compiuto tirocinio alla luce della lettera MIUR ai Rettori;
 - informativa n. 79/2012 del C.N.;
 - nota Consorzio Vigilanza Campestre e Notturna;
 - proposte eventi formativi (Antiriciclaggio negli studi professionale, Nuove norme per la sicurezza sul lavoro);
 - quesiti;
 - varie ed eventuali.

Constatata la presenza dei Consiglieri :

Dott. Gian Paolo Zeni, Presidente;

Dott. Rag. Flavio Falconieri, Vice Presidente;

Dott.ssa Rosa Parisi, Segretario;

Dott.ssa Addolorata Vecchio;

Dott.ssa Francesca Gentile;

Dott. Francesco Lisco;

Dott. Raffaele D'Andria;

Dott. Rag. Angelo Di Punzio;

Parisi
Zeni *Falconieri* *Befera* *Nacci* *Gallone*

Assenti giustificati i Consiglieri Rag. Luigi Francioso e Dott. Rag. Damiano Marrazza.

Constata la presenza del numero legale si procede dando lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente.

PUNTO N. 4

- Con riferimento alla verifica ammissibilità liste elezioni Consiglio ODCEC Brindisi e Collegio dei Revisori ODCEC Brindisi. Ratifica. Il Presidente fa presente che a pagina 3 del verbale approvato e sottoscritto da tutti i consiglieri presenti, del 15 ottobre 2012 erroneamente sono riportati 4 voti contrari per il non annullamento e per l'esclusione della lista n.1 dei candidati ragionieri al consiglio e della lista revisori contrassegnata n. 2 anziché 3 voti, tenuto conto dell'astensione del consigliere D'Andria. Il Vice --Presidente ritiene che il consiglio del 15-10-2012 non è stato mai legittimamente convocato e richiama la responsabilità deontologiche dei consiglieri sia per aver escluso la lista n. 1 e 2 arbitrariamente e sia per aver deliberato in un consiglio non convocato. Considera, altresì, illegittima la pubblicazione delle liste sul sito dell'ordine dei candidati subito dopo il 15 ottobre 2012, in quanto non approvate da un consiglio legittimamente convocato. Riafferma che la lista n. 1 è stata regolarmente sottoscritta dagli aderenti con in calce il motto UNITI PER CRESCERE (lista n.1) unita alla lista dei candidati. Rileva, infine, anche il conflitto di interessi nella riunione tenutasi il 15 ottobre u.s. da parte dei consiglieri dottori commercialisti in quanto pur essendo candidati nelle nuove elezioni hanno deliberato di escludere la lista avversa (n. 1 e 2). Prega, inoltre, il consiglio che il reclamo che sarà presentato dovrà essere trasmesso con urgenza al Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili prima delle elezioni al fine di ristabilire l'equilibrio elettorale. Il Presidente fa presente che il consiglio era riunito per la elezione del nuovo Consiglio Nazionale e subito dopo le suddette operazioni e scaduto il termine di presentazioni delle liste per le elezioni locali veniva accolta la richiesta di verifica di ammissibilità delle liste effettuata esplicitamente dal vice-presidente Falconieri e dal consigliere D'andria ai sensi del terzo comma dell'art.9 del regolamento per lo svolgimento delle elezioni dei Consigli degli Ordini dei dottori commercialisti e degli Esperti Contabili e del Collegio dei Revisori in carica dal 1 gennaio 2013 al 31-12-2016, emanato dal Consiglio Nazionale ed approvato dal Ministro della Giustizia il 7-08-2012. Precisa altresì che non risponde al vero quanto dichiarato dal vice-presidente che le liste n. 1 candidati ragionieri e n. 2 candidati revisori sono state sottoscritte con l'unita lista dei candidati; infatti, come si evince dai fascicoli contenenti la lista n. 1 candidati ragionieri al consiglio e la lista n. 2 candidati revisori visionati dal consiglio e sigillati, risulta evidente che le sottoscrizioni sono state apposte in mancanza della indicazione sul modello dell'elenco dei candidati consiglieri ragionieri e dell'elenco dei candidati revisori. Il vice-presidente contesta radicalmente l'affermazione del Presidente sulla richiesta di verifica della lista tenuta a cura del vice-presidente. Si rimette al verbale della riunione illegittima tenutasi il 15-10-2012. Ritiene inoltre che nessun sigillo è stato apposto alla presenza dei consiglieri nella riunione del 15-10-2012.

Ratifica
del Consiglio
del 15/10/2012
Luigi Francioso
3/3
Dott. Rag. Damiano Marrazza

Il consigliere D'Andria interviene ed esordisce come segue: ho il dovere di fare osservare e rappresentare in questa sede un' eccezione di carattere formale e di legittimità sulla validità di votazione per come si è svolta nella seduta del 15-10 c.a., atteso che i soli legittimati a votare dovevano essere, ai fini del pronunciamento dell'ammissione delle liste, solo consiglieri non candidati o non facenti parte di liste. Ritengo, pertanto che la delibera di esclusione delle liste adottata nel precitato consiglio sia viziata ab origine e quindi non produttiva di effetti giuridici sul piano della legittimità. Chiedo pertanto che, nelle more di eventuali ricorsi incardinati da parte di soggetti interessati, questo consiglio deliberi, invece, di ammettere tutte le liste sì come presentate, nessuna esclusa, con ogni riserva di eventuali esclusioni successive subordinate all'esito dei giudizi che verranno pronunciati da parte degli organi competenti. Chiedo altresì che il consiglio odierno proceda ad esprimersi con la votazione sulla proposta appena avanzata.

Il consigliere Lisco sulla eccezione formulata dal consigliere D'Andria precisa che uno dei punti all'ordine del giorno della tornata odierna è la ratifica del verbale del deliberato del 15-10-2012 e pertanto bisogna passare alla approvazione di quanto già deliberato. Aggiunge che condivide l'opportunità dell'astensione da parte dei consiglieri candidati ma, a tal proposito, il regolamento nulla dice. Il Presidente mette nuovamente ai voti la proposta di esclusione dalla procedura elettorale delle liste n. 1 "candidati ragionieri al consiglio" e n. 2 "candidati revisori". Mette altresì ai voti la proposta di rettifica del verbale del 15-10-2012 da 4 a 3 voti con riferimento alla contrarietà dell'esclusione delle liste n. 1 candidati ragionieri al consiglio e n. 2 candidati dei revisori tenuto conto dell'astensione del consigliere D'Andria.

Il vice-presidente fa presente ai consiglieri l'esistenza di una massima a livello del Consiglio Nazionale riferita all'ordine dell'Aquila, in cui la lista contrassegnata o dal motto o dal nome del vice-presidente è totalmente regolare in quanto rispetta i contenuti delle norme del regolamento elettorale.

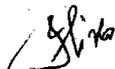
Sulla proposta del Presidente sono favorevoli quattro consiglieri (Zeni, Gentile, Vecchio, Parisi) e tre contrari (D'Andria, Falconieri, Di Punzio). Il consigliere Lisco si astiene in quanto assente nella seduta del 15-10-2012.

Si passa ai voti del consigliere D'Andria che viene respinta con 5 voti contrari (Zeni, Gentile, Vecchio, Parisi, Lisco) e tre favorevoli (D'Andria, Falconieri, Di Punzio).

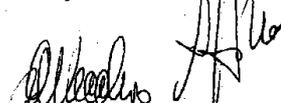
PUNTO N. 5

Si passa alla liquidazione delle parcelle: dott. Bottacci Alessandro, Rag. Perez Elisa e Rag. Lozupone Vito vengono liquidate le parcelle così come presentate. Per il dott. Leccese Cosimo si liquidano onorari per euro 37.426,35 calcolati sulle attività realizzate ed euro 11.699,67 calcolati sul passivo accertato.

IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE



3/3

